

VÍZÖNTŐ ♁ elve

január 21-február 18. (január 20k-február 20k)

Mundán értelemben a **11 jegy**, a **300-330fok** közötti ekliptikai hosszúságon

Uralkodó bolygója: **SZATURNUSZ**, analogikus bolygója: **URÁNUSZ**

(URÁNUSZ, mint analogikus bolygó, a VÍZÖNTŐ jegyével mutat hasonlóságot)

Analóg mundán háza: **11.ház**

Elvi oppozíciói:

- VÍZÖNTŐ jegyével szemben az OROSZLÁN jegye
- levegő elemmel szemben tűz elem
- SZATURNUSSZAL és URÁNUSZSZAL szemben a NAP
- 11.házzal szemben az 5.ház
- pozitív polaritással szemben pozitív polaritás
- levegő elemmel szemben tűz elem
- szilárd minőséggel szemben szilárd minőség
- tél-tavasszal szemben nyár-ősz
- kapcsolatok házával szemben élet háza
- követő házjelleggel szemben követő házjelleg
- D-i /nappali térféllel szemben É-i /éjszakai térfél
- K-i oldallal szemben NY-i oldal
- DK-i negyeddel szemben ÉNY-i negyed
- IV.negyeddel szemben II.negyed
- tanító állással szemben tanuló állás

Személyiség-jellemzők: Levegő-elem, Szilárd minőség, Pozitív jegy, Tél

Sorsjellemzők: 11.ház: Kapcsolatok-ház, Követőház-jelleg, Keleti térfél, Déli térfél, IV.negyed-Tanító állás

Elemi rendszerben:

A rendszer minden elemének összefüggőnek, harmonikusnak, és kiegyenlített erőviszonyúnak kell lennie. Hiány-túlsúly esetén:

A levegő-elem hiány gyökere az elemláncban öt megelőző víz-elem problémájából ered

- A levegő-elem a víz-elemből táplálkozik, a víz-elem látja el energiával, a víz-elem tüzei fel, a levegő-elem megerősítését ezért a víz-elem megerősítésével kell megoldani, a víz-elem megerősítése pedig a tűz-, és föld-elemek megerősítésén keresztül lehetséges
- Minél kevesebb barátod van (VÍZÖNTŐ levegő hiány), annál biztosabb, hogy nem tudsz Egységbe kerülni másokkal (HALAK víz probléma)

A levegő-elem túlsúly problémát az elemláncban öt követő tűz-elem oldja meg

- A levegő-elemet a tűz-elem nyeli el, a levegő-elem energiáit a tűz-elemnek adja le, a levegő-elem energiáit a tűz-elem oltja ki

VÍZÖNTŐ vezérelve: Jobbitás, közösségi ellentétek feloldása

Felső szintjén: Meg kell tanulnia egyéni érdekeiről lemondania ♁ másokért

Életében kérdés lesz:

Sikerül-e eltérő ♁, más identitását, egyedi ♁ minőségét egy adott közösség részeként meghatározni és funkcionálisan elhelyezni a közösségi ♁ életben

VÍZÖNTŐ elv negatív megélése:

Világév (EON) viszonylatban a VÍZÖNTŐ-korszakban, a VÍZÖNTŐ-világhónapban élünk jelenleg. A VÍZÖNTŐSÉG rányomja a hatását életünk minden területére

A mai társadalomban megtanítják nekünk:

Az elv középső szintje – tanult analógiák, amit a VÍZÖNTŐ elvvel kapcsolatban a tudatba erősen beépít a társadalom:

- Ego jóléte ☞, kényelmessége ☞
 - Szabados ☞ szexuális élet, tolerált improduktivitás ☞
- Egyformaság ☞, egyformává válás
 - Függetlenedés ☞, önállósodási ☞ törekvések
- Esélyegyenlőség ☞ támogatása

Ego jóléte, kényelmessége

Középső szinten VÍZÖNTŐKÉNT mi még nem tudunk Egységben ☞ gondolkodni, mi még nem tudunk a közösség érdekében az egyéni érdekekről lemondani

- mindenkit Egójának egyéni kényelme, kényelmessége, és a jólétre vezető változtatási, felzárkóztatási lépések vezetnek
- mindenki adott közössége társadalmilag pozitívnak ítélt pólusát igyekszik elérni, megélni, mindenki adott közössége társadalmilag pozitívnak ítélt pólusának előnyeiből szeretne részesülni
- mindenkit az egyéni érdekérvényesítés ☞ hajt

Senki nem akar szegény lenni. Legyen az a másik. Én meg a gazdag

Senki nem akar kukás lenni. Legyen az a másik. Én meg a bankár

Mindenki jólétben és kényelemben akar élni

Na, de akkor ki viszi majd a szemetet?

Kiből legyen a kukás? Melyikünk gyerekéből legyen a kukás? Ki legyen az?

Mert valakinek vinnie kell a szemetet is

És a VÍZÖNTŐSÉGNEK ez a problémája

Azt, hogy te melyik póluson vagy, azt neked el kellene tudni fogadnod: ha szegény vagy, ha kukás vagy, ha cigány vagy, ha mozgássérült vagy, ha diszlexiás vagy, neked azt el kellene tudnod fogadni

A VÍZÖNTŐ-kor arról szól:

hogy mindenki élje meg önmagát

hogy mindenki éltesse az Egóját

hogy kényelmi, jóléti szempontok miatt mindenki tegye le a felelősségvállalást

hogy senkinek ne kelljen a másikért tenni

hogy senkinek ne kelljen másokért terheket vállalni, súlyokat cipelni

Ez ma így kényelmes. Ma ez a fő szempont. De régen nem így volt

VÍZÖNTŐ-kori társadalom kényelmi jellemzői:

• Szabados szexuális élet

- Fogamzásgátlás ☞: A fogamzásgátlás egyike a VÍZÖNTŐ-kori kényelemnek, kellemességnek. Arról szól, hogy szabados szexuális életet élhessek, kedvem szerint, és ne kelljen felelősséget vállalnom szexuális életem következményei miatt. Az Egónak ez a jó, így a kényelmes. Legyen mindig szex, lehessen bárkivel szex, legyen

kellemes a szex, használjuk ki, vegyük ki belőle az Egónak kellemes részeket, de a kellemetlen következményeiből viszont köszönjük, nem kérünk. A kellemetlen következmények azok nem kellenek, a felelősség az nem kell belőle. Ez az Egónak így jó, így kényelmes, így kellemes

- Homoszexualitás: A legkönnyebb és a legtökéletesebb fogamzásgátlása a mai VÍZÖNTŐ társadalomnak az egyneműek szerelme, testisége. Az egynemű kapcsolatban nincs fogamzásnak veszélye, így a párnak nem kell felelősséget vállalni egy új életért, csak ha ők is akarják, csak ha ők is vágyják. Az Egónak így a jó, így kényelmes
- Nemi betegségek (AIDS): A VÍZÖNTŐI társadalom is nyíltan a szabados szexuális életet támogatja, propagálja. Nem az az üzenete az emberek felé, hogy becsüld meg a párod, aki ott van melletted, hogy szeresd őt, hogy vigyázz rá, ahogy csak tudsz, ameddig tudsz, hanem csak azt kérdezi, és gumi van nálad? Nem az a szlogen, hogy 1 párod legyen, hanem azt sugallja, hogy lehet bármennyi, amennyit csak akarsz
 - o A sors úgyis ránk kényszeríti a Rendet. Minden tettnek következménye van, így következménye lesz a szabados szexuális életnek is
 - o Ha mi összefekszünk fűvel-fával, ha mi az Egónk kényelme és kellemessége szerint élünk, ha nem akarjuk a felelősséget felvállalni 1 emberért, akkor úgyis megkapjuk a felelősségfelvállalás terhét, de már nehezebb, nehezebben megélhető analógiákban, esetleg nemi betegségek formájában

• Improduktivitás lehetősége

Az improduktivitás, a munka, a teremtés, a termelés nélküli élet is egyike a mai VÍZÖNTŐ-kori kényelemnek, kellemességnek. A VÍZÖNTŐ-kori ember ma nem akar dolgozni. A mai ember elhiszi azt, hogy nincs más dolga, mint teremtő, termelői munka nélkül jól megélni, és jó sok pénzt bezsebelni. Mert ez a jó az Egónak, így a kényelmes. A ma embere arra törekszik, hogy ne dolgozzon, de mégis gazdagodjon, hogy értékteremtés helyett hasznot hajtson

És a végén senki nem dolgozik majd


Na de akkor ki fizet? Ki lesz az, aki dolgozik. Ki fizeti mindezt meg?


Mert valakinek fizetnie kell

Egyszer úgyis besokall a rendszer. Amikor már senki nem fog dolgozni. És akkor majd rájönnek, hogy a rendszer így nem működik. Munka nélkül nem lehet élni. A változatos és sokszínű közösségi lét minden analógiáját működtetni szükséges. Minden aktivitás szükséges, hogy az egész működni tudjon. Nem végezhet mindenki improduktív orvosi, kereskedelmi, stb. szolgáltató munkát, mert ezek nem termelői munkák. Ma, a társadalom 7,5% termelői része tartja el a többi 92,5%-ot. Meddig még? Előbb-utóbb átbillen majd az egész, és akkor már nem lehet a jelen viszonyokat tovább fenntartani


Szerfüggők (alkoholisták): A VÍZÖNTŐ-kori társadalomban az alkoholisták improduktívnak számítanak. Ma betegként tekintünk rájuk, és elveszük tőlük a felelősséget, nem kell a felelősséget felvállalniuk. A mai társadalom ezáltal is azt üzeni tagjainak, hogy a felelősség következmények nélkül, bármikor letehető

- Régen is voltak nagy ivók, de a felelősséget, azt soha nem tették le, mert nem teheték le. Pontosan tudták az emberek, hogy a Létezést uraló Rendező Elv szerint minden férfi felelősséggel tartozik a családjáért, a feleségéért, a gyermekeiért, a szüleiért. Pontosan tudták, hogy a családról gondoskodniuk kell, hogy ezt a terhet minden körülmények között fel kell vállalniuk, hogy ezt a súlyt letenni nem tudják, mert különben mindenki meghal körülöttük. Mindenki

De a mai VÍZÖNTŐ-kori társadalom a inaktivitást, a felelősségnélküliséget  sugallja az embereknek. A mai társadalom elnéző minden fél-elemmel táplált gyengeséggel, hiszen ez az ő természete is

Szerfüggő (drogbetegek ): A mai társadalom a drogistákkal is megengedő. Persze, hadd drogozzon az a gyerek, legyen csak beteg, váljon csak improduktív, ha ő így akarja. *Veszítse el teremtő fényminőségét. Váljon csak értéktelen, silány, töltelék minőséggé, csak maradjon meg az élete, mi addig is jól járunk vele, megélünk belőle. Hadd fogyasszon tovább, hadd gazdagodjunk tovább általa, hadd nőjön belőle hatalmunk ereje.* Csak tiszta tű legyen mindig nála, erre figyeljetelek. *Pusztán csak ez a háttérhatalmi üzenet*

Egyformaság, egyformává válás

Középszintű VÍZÖNTŐS tendencia az egyéni életekben az Ego önálló, érdekérvényesítési  szándéka


Az Ego kényelmessége, egyéni jóléti érdekei miatt mindenki a pozitív pólus felé tör. Mindenki a pozitív pólus, a kényelmi jólét pozícióján akarja leélni az életét. A negatív póluson, az Egónak kedvezőtlenebb, kellemetlenebb életkörülményeken pedig senki nem akar beleragadva megmaradni

Senki nem akar a rosszabb-léti kisebbséghez tartozni

Senki nem akar kevesebb lenni, mint a másik

Senki nem akar alacsonyabb minőségi színvonalon élni, mint a másik

Senki nem akar nehezebb, kényelmetlenebb élethelyzetben élni, mint a másik

A polaritás negatív pólusán egyre kevesebben maradnak, és szép lassan, idővel megjelenik az egyformaság 

- idővel mindenki egyforma jólétivé válik
- idővel a társadalom egyforma egy-pólusossá alakul
- idővel átbillen az Egyensúly, és szétesik a társadalom, az eddigi élet

• Függetlenedés, önállósodási törekvések


Amikor az Ego másokhoz viszonyított negatív másságának élményével szembesül, az neki nagyon fájdalmas kudarcélmény. A fájó, negatív mérleg, a másokhoz viszonyított sikertelenség élménye az Egónak nagyon fájdalmas tapasztalat, viszont, ha eltávolodva a közösségtől, nem látja mások életén a viszonyítási alapot, elkerülhető számára a szívet fojtogató szembesítő összehasonlítás

Ezért az Ego inkább elindul az egyedüllét felé






Ha egyedül vagy, akkor nem fáj annyira

Ha egyedül vagy, akkor nincsen annyi kudarc élmény

Ha egyedül vagy, akkor nincs kihez hasonlíthatni magadat
 Ezért idővel a közösségekben egyre kevesebben maradnak, és szép lassan, az egyformaság tovább erősödik, mert:



- idővel mindenki egyforma egyedülállóvá  válik
- idővel a társadalom egy-pólusossá alakul
- idővel átbillen az Egyensúly, és szétesik a társadalom, szétesik az élet


Ha megszűnik az Egyensúly, szétesik minden

Mivel VÍZÖNTŐ szextil KOS, így a VÍZÖNTŐSÉG az Egót támogató energia. A VÍZÖNTŐSÉG közép szinten támogatja az Ego analógiáit, vágyait, akaratát, egyedülállóságra , önállóságra  való törekvéseit, és az elvek szintjén is függetlenségre , a közösségtől való eltávolodásra  és egyedüllétre  ösztönöz



A VÍZÖNTŐ-kor társadalma ezért rohamtempóba száguld a magány  felé

Ma egyre több a magányos ember:

- Már a hetvenes évek közepén meg lehetett mondani, hogy 2000-re probléma lesz a társadalomban az anyaság kérdése. És valóban így lett
- Már a kétezres évek elejétől lehet sejteni, hogy 2050-re problémásak lesznek majd a párkapcsolatok, sőt egyenesen megszűnnek majd
- Már most lehet borítékolni, hogy száz év múlva gyermek, már csak lombikból fog megszületni. Nem lesz szükség se anyára, se apára. Nehogy már egymásra szoruljanak az emberek a gyermek miatt
- Ma selfie-botokkal fotóztatja magát mindenki. Nehogy már valakit meg kelljen kérni egy kattintás erejéig
- Az anyák ma azt akarják, hogy gyermekük minél előbb leváljon , a gyerekek pedig minél előbb önállósodni  akarnak. A társadalmi háttérhatalmak igyekeznek megszüntetni a szerető családot, az első, és legfontosabb közegünket, közösségünket, amely egész életre anyagi, lelki, szellemi szilárd támaszt nyújthatna az egyén számára

Megy a társadalom a magány felé. Arra felé tart a világ, hogy mindenki egyedül éljen. Szét fognak esni az eddigi megszokott közösségeink, szét fog esni  az általunk megszokott eddigi társadalom, egész eddigi életünk


Az Ego az egyedüllétről azt hiszi, hogy jó. Pedig nem az

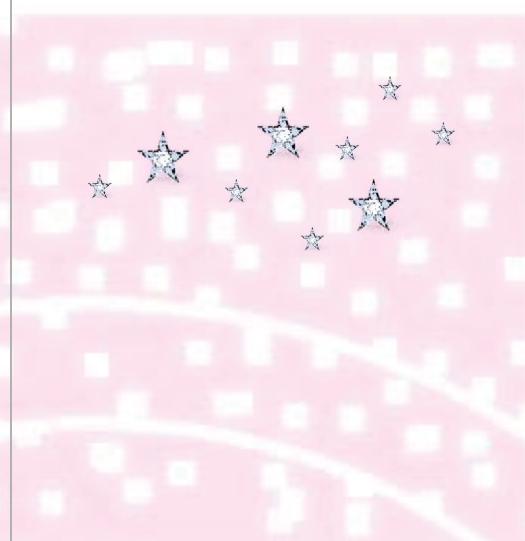
- Mert jobb lenne majd, ha a gyerekek gondoskodik majd rólad idősen, mint egy idegen , a kórházban
- Mert jobb lenne majd, ha a gyerekeknek, akit te szeretsz, és aki téged viszont szeret, leszel majd kiszolgáltatott , semmint egy idegennek. Ez lenne a természetes, ez lenne az ösztönös analógia

Egyedül, a szeretettől, a szerető közegtől eltávolodva nem jó lenni

Mindenki rájön majd

Esélyegyenlőség támogatása

Középszintű VÍZÖNTŐS tendencia a társadalomban az egyformaság  elvének támogatása



A társadalom ma az uniszex[☯] minőségre törekszik, hogy legyen mindenki egyforma, hogy legyen mindenki egyenlő[☯], egyenlő jogokkal, egyenlő felelősséggel és egyenlő esélyekkel

Mozgáskorlátozottak esélyegyenlőségének[☯] támogatása[☯]

Jellemző törekvés ma a társadalomban a mozgáskorlátozottak esélyegyenlőségének a támogatása, pl. akadálymentesítéssel

Az akadálymentesítéssel a társadalom akadálymentes közlekedést akar biztosítani a mozgáskorlátozottak számára, pedig ez nekik rossz analógia, ezzel csak kiszúrnak velük

A mozgássérülteket a betegséggel, a sors, folyamatos kapcsolattartásra akarja kényszeríteni. A mozgássérülteknek a kiszolgáltatottságot kellene megélniük, azért jön a mozgáskorlátozottság nekik, hogy általa a kiszolgáltatottságot élhessék

De ha megszüntetjük a betegség által kialakult kiszolgáltatott helyzetüket, akkor a sorstól válaszként még súlyosabb analógiák jönnek majd

Amikor egy mozgássérült életét infrastruktúrával úgy átalakítják, hogy mindent egyedül is képes legyen ellátni, onnantól kezdve a kutya nem fogja rányitni az ajtót. Mivel egyedül is el tud már mindent intézni, onnantól kezdve már senkit nem fog érdekelni az ő betegsége, már senki nem akar majd segíteni neki és a mozgássérültséghez kapcsolódó összes előjogát, megkülönböztetését és kiemelt figyelmet elveszti

A társadalom felől érkező felemelő szándék csak a mozgáskorlátozottak tudatát zavarja meg, és csak megnehezíti sérültségük[☯] tényének körülményeit. Mert egyrészt ugyanolyan életkörülményeket, ugyanolyan jogokat, ugyanolyan lehetőségeket szeretnének majd maguknak, követelnek majd maguknak, mint a nem-mozgássérült többség, másrészt a másságukhoz való jogokról sem akarnának lemondani, mert nem szívesen esnek el betegségükkel kapcsolatos kiemeltséget[☯] biztosító előjogoktól[☯], és az előzékeny megkülönböztető[☯] bánásmódtól sem

Diverzitás fenntartása

A társadalomban csak azt nem veszik észre az emberek, hogy a tökéletesen működő Egységen belül az egyén érdeke a diverzitás fenntartása

Az egyénnek az az érdeke, hogy legyenek mások munkanélküliek, hogy legyenek mások koldusok, hogy legyenek mások szegények, hogy legyenek mások betegek, hogy legyenek mások kukások. Ez az egyén érdeke, mert ő csak akkor kerülhet, pozícionálódhat a pozitív pólusra

És azt, hogy te melyik pólusra kerülsz, azt mindenkinek el kellene tudnia fogadni. Nem véletlenül születünk oda, ahova születünk. Nem véletlenül születünk annak, aminek születünk. Az életben nincsenek véletlenek. Minden okkal történik. Ha te most cigány vagy, ha te most mozgássérült vagy, ha te most szegény vagy, azt neked el kellene tudni fogadni. Neked most ezzel az analógiával van dolgod. Most ezt az analógiát kellene megélni, megoldani

VÍZÖNTŐ felső szintje

VÍZÖNTŐ felső szinten: „Meváltó” (Másokért önmagáról lemondó)

Képes vagyok közösségi érdekből, az egység fenntartása érdekében máságot, akár a negatív polaritást is felvállalva tenni, tevékenykedni

A VÍZÖNTŐ felső szinten:

Meváltónak érzi magát

Meváltásra érdemesnek érez másokat

Szeretetreméltónak érzi magát

Szeretetreméltónak érez másokat

Lelkileg egészséges önmagát, és áldozatvállalását adja másoknak

Poláris

Világunk, duális  világ, poláris =2 ellentétes  pólusalapra van felépítve

A Létezés minden analógiája 2 ellentétes poláris pólusalapból épített


Ez itt a kettősség világa =a 2 sík világa =a Két-Ség világa

Pólusokra szükség van

A pólusok egymás nélkül nem létező fogalmak

A pólusoknak érdeke egymás létezése

A pólusok kiegészítik  egymást

A pólusok Egyensúlyt  hoznak létre

Az egyik pólus kívánja a másik pólus létezését

Az egyik pólus-önmaga, megteremti a másikat

Az egyik pólus nem létezik a másik nélkül

Poláris Egyensúly

Nekünk világunkat poláris Egyensúlyban kellene látnunk =Egység

Az embereknek Egységben kéne látniuk a világot. Egységként kellene kezelniük minden kérdést, mert amíg nem tudunk Egységben gondolkozni, addig a negatív polaritáson elhelyezkedő analógiák mindig problémát jelentenek majd

pl. Poláris analógiák a munka analógiáján belül: dolgozó-munkanélküli

- Poláris Egyensúly csak mindkét analógia jelenlétével lehetséges. Ha van munkás, akkor mindig lesz munkanélküli is. A polaritás elve ezt kívánja meg
- A poláris Egyensúlyon belül a dolgozó érdeke, hogy legyen mindig munkanélküli. Mert csak az fog dolgozni, akinek kell. Aki nem dolgozik, az nem azért nem dolgozik, mert nem szeret dolgozni, hanem azért, mert neki most nincs benne az analógiáiban a munkavégzés, hogy neki most dolgoznia kellene. Neki most nem a munkából kell megélnie
- Azt kéne az embereknek Egyensúlyban látniuk, hogy szimbolikusan én most azért nem dolgozom, hogy viszont te meg dolgozhass, hogy megteremthesd azt, amit szeretnél. Neked ezért lehet munkád, nekem meg ezért nincs. Egységben gondolkozva el kellene jutni mindenkinek oda, hogy azzal, hogy neki most nincs munkája, azzal a másinak segít, hogy viszont neki meg lehessen. És ez a pólusok Egyensúlya miatt

- A munkanélküliséget (negatívnak ítélt pólus) nem lehet megszüntetni úgy, hogy a munkanélküliből dolgozót csináljak (pozitívnak ítélt pólus). A munkanélküliséget csak akkor lehet megszüntetni, ha megszüntetjük magát a munka analógiáját. A polaritással rendelkező elvet, analógiát csak akkor lehet megszüntetni, ha magát az analógiát szüntetjük meg

pl. Poláris analógiák a testi minőség analógiáján belül: egészség-betegség


- Az egyénnek érdeke, hogy legyenek beteg emberek is, mert az egészséges csak addig tud egészséges lenni, amíg van mellette beteg is. Amíg mások betegek, addig nekem nem kell annak lennem. Viszont, ha más nem beteg, akkor meg én leszek a beteg, hogy mások meg egészségesek lehessenek. Az egyénnek az az érdeke, hogy mások legyenek betegek, és nem ő
- A betegséget (negatívnak ítélt pólus) nem lehet megszüntetni úgy, hogy a betegből egészségeset csináljak (pozitívnak ítélt pólus). A betegséget csak akkor lehetne megszüntetni, ha megszüntetjük magát a testi állapotunk minőségének analógiáját. A polaritással rendelkező elvet, analógiát csak akkor lehet megszüntetni, ha magát az analógiát szüntetjük meg
- Ha mindenki egészséges lenne, akkor nem kellenének az orvosok sem. Ha nincs beteg, akkor nincs szükség orvosra sem. Az orvos érdeke is, hogy legyen betegség. Mert az orvos függ a betegtől, és nem a beteg függ az orvostól. Ha nincs orvos, attól még betegek lehetnek

pl. Poláris analógiák az anyagi helyzet analógiáján belül: koldus szegények-pénzes gazdagok


- A koldus nem azért koldul, mert koldus szeretne lenni, hanem azért, mert a közösségben, közösségi érdekből valakinek fel kell vállalnia, hogy a többiek érdekében most ő legyen az, aki koldul. Hogy a poláris Egyensúly meglegyen. Szimbolikusan ő azért koldul, hogy neked viszont ne kelljen
- Szimbolikusan ő azért szegény, hogy te gazdag lehess, ő azért koldul, hogy ő legyen a kapó, és te meg az adó, hogy te adhass
- A szegénységet csak akkor lehetne megszüntetni, ha megszüntetnék a gazdagságot is, azaz, ha teljesen megszűnne az anyagi helyzet analógiája



pl. további polaritás elvek:


- te csak akkor lehetsz természetvédő, ha vannak természetkárosítók is
- te csak akkor lehetsz jobboldali, ha van bal oldal is
- én, csak akkor tudok ÉN lenni, amíg van TE is

Poláris világunkban nekünk muszáj viszonyítási  pontokat felállítani önmagunk számára, a poláris analógiák jelenléte számunkra fontos és kikerülhetetlen. *Az ember számára a poláris analógiák jelenlétével biztosított a szabad útválasztás lehetősége, a szeretet és a félelem, a szolgáló és a lázadó fényminőségek között*



Megváltó 

=Elrendezi a tartozást 

=Felszabadít  a teher alól, tehermentesít 

=Megszabadít a súlyoktól 

=Magasabb életminőségbe emel 

=Kifizetve  tartozásodat, kivásárol  Téged a rabságból a szabadságra

Aki a mi Megváltónk, az átvállalja a mi büntetésünket. Az helyettünk szenved. Hogy minket kivásároljon, áldozatot vállal értünk, áldozathozatalával fizet értünk. Lemond az önérvényesítésről, az egyéni érdeke érvényesítéséről. Lemond magáról, lemond a saját Egójáról – a közösségért, a többiekért. Így áldozza fel magát – a közösségért, a többiekért

• Megváltói történet a mitológiában – Prométheusz

(Prométheusz története, ugyanaz a történet, mint Jézusé)

Az időkerék egy meghatározott szakaszában Zeusz büntetésből elveszi a bűnös emberektől a tüzet (tűz =akarát szimbóluma =nem történhet tovább az, amit az emberek akarnak, mert az nem vezetett jóra). Az emberek ettől nagyon elkeserednek, és Prométheusz félistent kiközösítéssel büntetik meg, hogy miért nem segített rajtuk, hogy ezt miért nem akadályozta meg, mert hiszen ő Isteni származású, ő megtehetné volna. Prométheusz így visszalopja Zeusztól a tüzet, hogy bebizonyítsa, hogy neki fontos az emberek sorsa, kívánsága, mert ő is az emberekhez tartozónak érzi magát. Amikor a visszalopás ténye kiderül, Zeusz nagyon feldühödik. De mivel még Zeusz sem módosíthatja meg egy Isten kinyilvánított akaratát, cselekedetét, ezért el kell fogadnia a tényt, hogy a tűz ismét az embereknél. Viszont bűn, nem maradhat megtorolhatatlanul. Az emberek bűneit valahogy meg kell torolni. Ezért Zeusz kitalálja, hogyha a tűz megvonásával, elvételével nem sikerült a megtorlás, akkor a bűnt Prométheuszon fogja behajtani. Prométheusz lesz a bűnös ember Megváltója, aki Önmaga feláldozásával menti majd fel az embereket a bűnök alól. Prométheusznak kell áldozatot vállalnia az emberekért, amit a tűz visszalopásával amúgy is önként már felvállalt. Zeusz így egy sziklához láncolatja Prométheuszt, kiszolgáltatott rabszolgaságra és kínokra kényszeríti. Nappal a keselyűk eszik a máját (=hit-JUPITER), ami éjjelre mindig visszánő. Végül Hermész lesz Prométheusz segítségére, aki kitalálja, hogy a sziklából pattintsanak követ, a láncból pedig készítsenek gyűrűt, amit Prométheusznak aztán mindig hordania kell. Ezzel az analógiaváltással szabadul fel a hős Prométheusz Félisten Zeusz törvénye súlya alól, de a köves gyűrűt a törvény értelmében mindig hordania kell (=örökké hozzá van láncolatva a sziklához)

Köves gyűrű: A köves gyűrű ma is a felvállalt kiszolgáltatottság szimbóluma. Köves gyűrűt =kísérő-gyűrűt, házasság előtt szokott adni a vőlegény a menyasszonynak. Ha elfogadja a lány a fiútól a köves gyűrűt, akkor az annak a szimbóluma, hogy a lány elfogadja a fiútól a kiszolgáltatottságot. A köves, kísérő-gyűrű azt jelenti, hogy életünk végéig, a kiszolgáltatottság által, egymáshoz vagyunk láncolva

Jegygyűrű: A jegygyűrű =szertartási gyűrű, NAP szimbólum, hogy két ember, férfi és nő, NAP-HOLD EmberNAP Egységbe forrott össze jelen életére. A házasságkötési szertartás után férfi és nő egy életre összetartoznak, egymáshoz tartoznak, EmberNAP Egységbe kerülnek, ahol a férfi a NAP, a nő pedig a HOLD. Amit Isten összekötött, azt ember szét nem választhatja. Ezzel a fogadalommal pecsételjük meg Isten előtt a házasságunkat. A házassági szertartással fogadalmat teszünk Istennek felvállalt közös Egységünkről, melyre a szertartással és az esküvel Isten áldását kérjük és kapjuk

• Megváltói történet a kereszténységben – Jézus

A Vízözön utáni a Biblia Istene ígéret tesz a szivárvánnyal az embereknek, hogy többé nem pusztítja el az emberiséget a bűnei miatt. Viszont bűn nem maradhat megtorolhatatlanul. A bibliai 10 parancsolatban meg van mondva, hogy minden bűn hetedízigen megtorlásra kerül majd. Szükség van tehát valakire, aki átvállalja az emberek bűneinek megtorlását. Isten ezért küldi el Jézust, a saját fiát, aki felvállalja ezt a Megváltó szerepet. Isten így torolja meg a saját gyermekén (azaz önmagán) az emberek bűneit

Katolicizmus alapelve: minél inkább hiszünk Istenben, és élünk neki tetsző, példás, büntelen életet, Jézusnak annál kisebb szenvedést okozunk, annál kevesebb bünt kell neki átvállalnia. Hiszen az ő szenvedése, a mi bűnünk mértéke. Jézus átveszi, átvállalja tőlünk a bűneink következményeit, a büntetést. Így válik a mi Megváltónkká. Aztán a kereszten az ő máját is átszúrják a lándzsával (=JUPITER =hit), mint Prométheusznál is a mája érintett

• Megváltói történet a hétköznapokban – mosogató kispap

Egy kispapnak 2 felajánlása volt Isten felé a szemináriumba való bevonulása, és a pappá avatása előtt: az egyik, hogy neki mindig csak egy ruha lesz szükséges, hogy a felesleget majd szétszogatja másoknak, és a másik felajánlása pedig az volt, hogy azzal fog tenni a közösségéért, hogy ő lesz majd az, aki mosogat. A mosogatást senki nem szereti, neki ez volt a tapasztalata. Édesanyja egyedül nevelte őt, hárman voltak otthon fiúk, testvérek, és a mosogatást soha senki nem akarta vállalni. Ezért ő a mosogatás felvállalását érezte a legnagyobb áldozatnak, amit valaki megtehet a saját közösségéért. És így is lett. Megfogadta ígéretét, és a szemináriumi közösségben mindig ő vállalta el a mosogatást. Idővel ő lett a közösség mosogatója

A mosogatással azonban nagyon megváltozott az élete. Azt vette észre, hogy önkéntes felajánlásával neki jobb dolga lett, mint a többségnek. Nagyon jól járt a mosogatással. Mindig ő kapta a legfinomabb falatokat a konyháról. A mosogatás közben zavartalanul imádkozhatott. A mosogatás miatt semmi más munkában nem kellett részt vennie, minden más munka alól felmentették. A munka után mindig szabad volt. Nagyon jó dolga lett a mosogatás által. Aztán mikor az egyik falubelije is pappá lett, és oda került mellé, lemondott egyéni érdekéről, és átadta ennek az ismerősének a mosogatás lehetőségét, hogy részesüljön ő is a mosogatás átvállalásáért járó kiváltságokban

Áldozatvállaló

Megváltóvá válni másokért meghozott önkéntes áldozatvállalással lehet

- Amikor lemondok az egyéni érdekérvényesítéséről, a te javadra
- Amikor áldozatot vállalom a másokért, a közösségért
- Amikor kikapcsolom magamban azt, hogy csak önmagamért tegyek

Az áldozathozatal másokért, a közösség érdekében felajánlott analógia
 Amikor másokért, mások céljaiért felajánlom cselekedeteimet, tetteimet
 Amikor másokért teszek valamit, mások céljaiért felajánlok egy általam véghez vitt cselekedetet. Amikor nem önmagamért, hanem másokért cselekszem. Önmaga cselekszik – de másokért =áldozatot vállal
 pl. börtöt ajánlok fel Istennek mások céljaiért, pl. egy beteg felgyógyulásáért
 Börtölök, ha másokért teszem, de ha fogyókúrázom: azt magamért teszem

Minden ember lássa meg a dolgát a közösségben, azt, amit szükséges: megcsinálnia, és tegye és csinálja is meg:

- Tegye azt, amit a másik nem
 - mert a másik nem akarja azt
- Ne tegye azt, amit a másik igen
 - mert a másik már akarja, csinálja azt

De bármit is tesz, vagy nem tesz, mindent a másik, a többiek, a közösség akaratát alapul véve tegyen, vagy ne tegyen

- Amit teszek – azt érted teszem (közösségért)
- Amit nem teszek – azt is érted nem teszem
 - Ha valamit te akarsz tenni, akkor én érted nem teszem azt

A közösségért tennünk  kell

A közösségért ténykednünk  kell

És nem egyéni érdekből. Ide nagyon nehéz eljutni

Közösségi

A VÍZÖNTŐSÉG analógiájának igazi megoldása: a közösség

=Egyenlőség szellemi szinten

A közösség elve szerint minden létező szükséges része a Létezésnek

Nekünk a közösség Egységében kellene tudnunk gondolkozni a világról, de ez általában nagyon nehezen megy

Egy közösség Egységében mindenkinek, minden létezőnek létjogosultsága van, attól függetlenül, hogy ki mit tesz

Az Egységben minden pólus-részre szükség van, egyik tag sem feljebb-alábbvaló a másiknál

A közösség =a MI Egysége, aminek TE is, és ÉN is, egyenlő jogú részei vagyunk, bármilyenek is a minőségeink, még ha eltérőek, mások is vagyunk

A közösségben nincs szerepe az egyéni másságnak, tagsági Egyenlőség van

A közösségben nincs másság, mert a tagság miatt Egyenlőség van

A közösségben a tagsági Egyenlőség miatt Egység van. Egységtudat

A közösségben a tagsági Egyenlőség miatt azonosulás, elfogadás van a másikkal, a másik egyéni másságával

A közösségben a tagsági egyenlőségem miatt az egyéni másságom ellenére sem vagyok más, mint a másik, hanem ugyanolyan

Ez a közösség felső szintű elve


Így jön létre az Egység, az Egyformaság  szellemi szinten

Közösségi feladatmegosztás

A közösségben mindenki csinálja a saját dolgát

A poláris Egyensúly miatt a közösségben helye van annak is, aki tesz, és annak is, aki nem tesz. Hogy most ki melyik pólusra kerül, az mindegy

A közösség részeként egymástól függünk, egymáshoz vagyunk láncolva

Kiegészítjük  egymást.

Ami az enyém, az a tiéd is, amit én csinállok, azt érted is csinálom

p.l. a Waldorf-iskolák alapelve is a közösség. A közösségben nincs helye a versengésnek, a besorolásnak. Mindenki megtalálja, hogy ki mihez ért, és

adottságai alapján kap feladatot. A közösség Egységében egyéni feladatvállalással tartják fenn az iskola jól működő Egységét

A közösség Egységében megszűnik, feloldódik az ÉN, és a TE, és a jelen lévő polaritás ellenére csak a MI létezik. A közösséggel kapcsolatban úgy kellene gondolkodni, hogy ÉN vagyok a testem jobb keze, és TE meg a bal kéz, és a MI közössége, csak mindkét kéz jelenlétével együttesen lesz teljes, hatékonyan működő, Egységes

Egy elvi és gyakorlati síkon megállapított racionális, anyagi szintű másságnál addig kéne tágítani a nézőpontot, amíg adott másságot a közösség be nem tudja fogadni, amíg adott másságot a közösség el nem tudja fogadni a közössége részeként, hogy aztán együtt, MI-ként funkcionálhassanak tovább

Mai közösségi problémák

Az a baj, hogy az emberek ma nem tudnak Egységben, igazi Közösségben gondolkodni. Nekünk a Közösségeinkben mindent poláris Egyensúlyban kellene látnunk, és akkor a negatív polarításokból nem lenne probléma Nem azt néznék az emberek, hogy én mit teszek, és a másik meg mit nem

Sajnos ma az emberek úgy gondolkoznak, hogy:

Miért csináljam én, ha te nem

Miért dolgozzak én, ha te nem

Miért dolgozzak én, ha a többiek nem

Miért én tartsam el a munkanélkülieket

Miért én vigyem ki a szemetet

Közösségeinkben, hiába ami az az enyém, az a tiéd is, hiába ami a párodé, az a tiéd is, hiába, amit a párod keres, az a tiéd is, ezt ma nagyon kevesen tudják csak helyesen kezelni, jól megélni:

p.l. a mai családokban, párkapcsolatokban a gyermekeit otthon nevelő anya nagyon nehezen tudja ma elképzelni és elfogadni, hogy az a pénz, amit a párja keres, az az övé is. Mert már nem tudja, mert már nem érzi, mert már elfelejtette, hogy a párja csak a közösségi egyensúly miatt kereshet, azért, mert ő meg nem keres, amiért ő meg otthon van. A többség ezt ma úgy fogja fel, hogy engem a párom tart el. Nem tudják megélni ma az emberek a közösségi egyensúlyi elveket. Pedig minden családban ezt az egyensúlyt kellene megélni. Hogy amit az egyik keres, az a másiké is. Mert ez a VÍZÖNTŐSÉG igaz elve. Ez így helyes része a Rendnek

p.l. a koldus is csak addig tud koldulni, ameddig te adni fogsz. Amíg a koldus úgy érzi, hogy a te pénzed az övé is, addig van meg az Egyensúly. Mert így jön létre a közösség Egysége

p.l. az Európai Unióban is a Közösség elvét kellene megvalósítani, az Egység elvét, hogy ami az enyém, az a tiéd is. De sajnos a gyakorlatban nem jön létre a tényleges Közösség, mert csak középszintű elvek jönnek létre, és anyagi szinten akarnak felzárkóztatni. Nem ismerik a tagállamok az igazi Közösségi elveket. Nem tudják megélni, hogy ami a miénk, az az övéké is, és hogy ami az övéké, az a miénk is. Nem valósul meg a tényleges Közösség. Nem azt éljük. Hanem a felzárkóztatási segélyekkel a kapók, mindig a szegények oldalára kerülnek, és a negatív pólust, a különbözőséget, a kisebbségi másságot élik, és nem az igazi

Közösségi Egységet. Az adók viszont a gazdagságot, a hatalmat élik meg. Nincs igazi Közösség

Egy Közösségben mindegy, hogy ki mit csinál, hogy ki-mit nem csinál, csak az a lényeg, hogy csinálja valaki meg azt, ami szükséges. Ha a közösség érdeke megkíván egy analógiát, akkor azt muszáj valakinek megcsinálnia. A közösségi érdekek előbbre valók, mint az Ego érdeke

Tudatossági felső szintek

A Közösségi Megváltói szerephez való eljutásban segít a spiritualitás belső útja, melyen járva eljuthatunk a tudatosság Megvilágosult szintjére, ahol már nem gond a sors elfogadása

Ezen a szinten az egyén már érti életét, mert már megértette a feladatát. Már átlátja a világ működését, és már meg tudja határozni a saját identitását. Már tudja honnan jött, hogy miért van itt, hogy hova megy, és hogy ki ez az Utazó önmaga, aki keresi helyét a társadalomban. Már nem kérdőjelezi meg a sorsát, már képes elfogadni a sorsát, azonosulással és elfogadással már meg tudja élni a sorsát. Az Egója már nem számít

A Megvilágosult elfogadói szintre nehéz eljutni. Persze azért lehetséges, Jézusnak is sikerült. Bár Jézus óta, igaz, hogy nem volt még ember, aki tényleg elérte volna a Megvilágosulást

Számos önjelölt spirituális tanító létezik ma, de a spirituális belső út, az a külvilágtól elzárt, a nyilvánosságtól elzárt, mások által nem járható, titkos belső út. Arra bepillantást nem kaphat más, azon nem járhat más

Ha valaki tényleg Megvilágosult, arról csak egy ember tudhat, és az csak ő, saját maga. A legtöbb önjelölt spirituális tanító ma a külvilágnak kürtöli szét megvilágosodási élményeit, és a saját megvilágosodási útját tanítja, de ezzel csak a saját Egóját élteti. Sokan közülük meg csak azt magyarázza, amit még ő maga sem tud, amit még ő maga sem csinált még meg, mert a saját élete is egyelőre még csak pusztá romhalmaz

De azok sem lehetnek igazi Megvilágosultak, aki Tibetben, egy elzárt kolostorban világosulnak meg. Mert ott igazán nem nehéz spirituálisnak lenni, zárt körülmények között nincs semmi kihívó, világi próbatétel. Próbálják csak ki magukat, itt, a külvilág sűrűjében. Itt legyenek spirituálisak. Itt kicsit nehezebb

VÍZÖNTŐ kiteljesedéséhez, érvényesüléséhez szükséges:

A közösségtől való függetlenedés, az Egységből való kitörés, kiválás, életének változtatási igénye, a VÍZÖNTŐNÉL mindig megjelenik, minden életterületen (munka, párkapcsolat, stb.) Neki ez alapadottsága, neki ez ösztönös

Ha a VÍZÖNTŐT a közössége korlátozni akarja, ő azonnal kitör a szabadságra, ő azonnal keresni kezdi az új, korlátlan lehetőségeit. A VÍZÖNTŐ állandó kielégületlenséget él: másként látja a dolgokat, nem jónak látja a dolgokat, nem stimmelőnek éli meg saját helyzetét, állandóan változtatni akar. Az újításokkal, az újdonságaival megdöbben majd a környezetét

A VÍZÖNTŐ az önállósodását, a függetlenedését kikerülni nem tudja, viszont meg kellene találnia azt, hogy

- hogy tud közössége Egységében gondolkozni
- feladatát meglátva és felállalva, hogy fogja meghatározni identitását a közösségén belüli részként, és hogy tud majd mindenkire a közösség részeként tekinteni
- meglássa, hogy nincs szükség jobbításra, csak feladatfelvállalásra
- hogyan tehet a közösségéért, hogy tud tenni másokért, hogy tud mások érdekében felelősséget, nehézségeket, feladatokat felvállalni, a saját önnön érdekét háttérbe szorítva, közösségi érdekekért tevékenykedni
- hogy miben lesz képes saját önkéntes belső korlátokat meghatározni magának önmaga és a közössége érdekében

Akinek a VÍZÖNTŐSÉG feladat, és nem képes rá, akkor megnyilvánulásaiban elfogadás helyett felfogató lázadóvá válik majd: Mivel a NYILAS felső szintjétől kezdve már szellemi szintre kerülünk – a SZATURNUSZ és JUPITER által kijelölt sors-analógiák, a sorsfeladat, már nem az Ego anyagi szintjén jelentkeznek majd, hanem szellemi szinten

Lázadóként a VÍZÖNTŐ megtagadja majd a saját közösségét, és az lesz a célja, hogy a világot a saját világelképzelésére átalakítsa. Csak az én világom az igaz világ. Maga a változtatás lesz neki a lényeg, a másság megjelenítése és hangsúlyozása, hogy másoktól való megkülönböztettségét megjelenítse

VÍZÖNTŐ-korszak

Mivel jelenleg a VÍZÖNTŐ-korszakban élünk, ez a VÍZÖNTŐSÉG felső szintjének gyakoribb, sőt állandó megélést kívánna az emberektől, és nemcsak a VÍZÖNTŐSÉGBEN érintettektől, hanem mindenkitől. A VÍZÖNTŐ korszak miatt nem elég, ha csak a középső szintet éljük, mint a többi jegynél, nekünk a VÍZÖNTŐSÉG felső szintű analógiáit kellene élnünk, nap, mint nap:

- nekünk a Közösségért kéne tennünk, tevékenykednünk
- nekünk a Közösségi érdeket kellene előtérbe helyeznünk az egyéni érdekeinkkel szemben

A jegyek felső szintjének megélése, egyáltalán meglátása, alapból nagyon nehéz, de a VÍZÖNTŐ-korban, a VÍZÖNTŐNÉL különösképpen az

Az egyéni érdek elsőbbségét nagyon nehéz letenni. Az egyéni érdekekkel szemben sajnos még nem rúg labdába jelenleg a Közösségi érdek. Amikor a Közösségi érdek ütközik az egyéni érdekekkel, még egyelőre mindig az egyéni érdek kerül előtérbe. pl. mindenki azt gondolja, hogy a Közösségnek fejlődni kell, de egyénileg már nem akarnák a terheket cipelni, nem akarunk adózni


Ma még sajnos csak a középső szintet éljük, még nem ismertük fel, hogy a felső szintet kellene élni, és szenvedünk az ellentmondásban, mert ez iszonyatosan nagy teher rajtunk, nagyon nehéz, ellentmondásos élethelyzeteket élünk általa


VÍZÖNTŐ középső szintje



VÍZÖNTŐ középső szinten: „Szociológus” (Egyformaságra zárkóztat fel)

A jóléti társadalomért és a közösségi kényelem eléréséért az egyéni másság, és a polaritás negatív pólusának megszüntetésével teszek, tevékenykedek

Jóléti, kényelmi

A társadalomban ma megversenyeztetnek, megmérettetnek mindenkit, besorolást kapunk, frakciókba helyeznek el bennünket. A különbözőségek alapján mindenki megkapja a maga besorolását , hogy ki-melyik pólusba tartozik, a jóléti, kellemes pólusba, vagy a szegények közé

A VÍZÖNTŐ viszonyítási  pontja középső szinten: a külvilág. A külvilág lesz a mércénk saját magunkkal kapcsolatban is. Mindenki úgy határozza majd meg a saját identitását, hogy a társadalmilag pozitívnak ítélt póluson lévőkhez képest ő hol helyezkedik el







Mivel senki nem akar a társadalom által negatívnak megítélt pólusra kerülni, mindenki rögtön elkezd versenyezni  egymással, és addig változtatunk  életünkön, amíg a pozitív póluson lévők mellé kerülünk. Mindenki a pozitív póluson, a jólétben, a kényelemben akarja megtalálni a helyét, a számítását

Már az óvodától, iskolától kezdve a versenyhelyzeteknek vagyunk kitéve, melyek azonban tönkreteszik a Közösség Egységét, káoszt, bizonytalanságot, ellenségeskedést szülnek, és ettől nagyon rossz lelki állapotba kerülünk

Jobbító

Középső szinten a VÍZÖNTŐ a társadalmilag negatívnak, rossznak ítélt pólust nem tudja a közösség részének elfogadni

Középső szinten a VÍZÖNTŐ nem talál egyetlen olyan funkciót sem, amely által a negatívnak, a rossznak ítélt pólus a közösség aktív részévé válhatna. Nem látja, nem tudja elhelyezni a negatív pólus helyét a közösségébe

Középső szinten a VÍZÖNTŐNEK a negatív pólus egy megszüntetendő  analógia, melyet megjavítani  szükséges, egy olyan probléma, melyet jobbítási szándékból változtatni , felzárkóztatni , megújítani , felújítani  kell. Arra törekszik, hogy mindenki ugyanolyan jó, jóléti legyen, mint a pozitívnak ítélt póluson lévők

Felzárkóztató

- Pólusos világunkban gazdagság csak úgy lehet, ha van mellette szegénység is. Csak gazdagság nem létezhet önmagában, szegénység-gazdagság csak egymás mellett létező fogalmak
- Pólusos világunkban az adó-kapó pólusok egyensúlyban vannak egymással: én azért lehetek gazdag, mert ő szegény, ő meg attól szegény, hogy én gazdag vagyok
- Pólusos világunkban a szegények kapnak, a gazdagok adnak. Ameddig kap valaki, addig szegénynek számít, és ameddig ad valaki, addig ő gazdag

A VÍZÖNTŐ középső szinten még nem érti a szellemi szintű poláris Egyensúlyt, ezért anyagi felzárkóztatással, egyformaság megteremtésével akarja a szegénységet megszüntetni

A VÍZÖNTŐ középső szinten még nem tudja, hogy az a szegény, aki mindig csak kap, és hogy az állandó kapás által a kapó mindig szegény marad

A VÍZÖNTŐ középső szinten még nem tudja, hogy a pozitív ellenpólus erőltetése nem fogja soha megoldani a problémákat, és, hogy az anyagi felzárkóztatás, az esélyegyenlősítő szándék, a pozitív anyagi szintre való törekvés a pólusos világban nem lehet megoldás, hiszen a pólusos világban a gazdagságot elérni, és a szegénységet megszüntetni csak úgy lehetne, ha magát az anyagi teremtést, az anyagi lehetőségek analógiáját szüntetnénk meg

A szegénységre nem megoldás, ha adunk a szegénynek
Jézus is megmondta: Ne halat adj, hanem taníts meg halászni

Pólusos világunkban csak úgy lehetek én gazdag, ha az adók kategóriájában maradok, illetve, ha olyan viszonyítási pontot jelölök ki magamnak, amiben mások lesznek anyagilag kevesebbek nálam, hogy én meg több lehessek ezáltal. Azaz, ha a nézőpontomat inkább lefelé helyezem, mintsem felfelé.

- Ha az anyagi helyzetemet egy albán segédmunkás anyagi helyzetéhez hasonlítom, semmint egy német fogorvos jövedelméhez, akkor rögtön rájövök, hogy milyen gazdag vagyok, és rögtön átélem a gazdagságot

Egyenlő, egyforma, egyenrangú

Középső szinten a VÍZÖNTŐ az egyformaság elérésére törekszik, esélyegyenlőséggel próbál az anyagban egymáshoz képesti egyenlőséget teremteni

A VÍZÖNTŐ-korban szinte mindenhez megkapják az emberek az esélyegyenlőséget, a szabad utat azokhoz a dolgokhoz, amihez eddig nem juthattak hozzá, ami eddig zárva volt előttük. Ma ezekre, a régen elzárt dolgokra sokkal nagyobb az esély, mint régen. Ma például sokkal többen kapnak lehetőséget az asztrotanulásra is, és a spirituális beavató tanulmányokra is, mint régen. Régen csak a nagyon kiváltságosok tanulhattak asztrológiát, de ma már mindenki

Mialatt mindenki megkapja az esélyt, és kapuk nyílnak, eközben viszont:

- elveszik az egyéniség
- elveszik az egyediség
- elveszik az értékesség
- értéktelen, hamisságok, alkalmatlanságok, hamis értékek születnek
- vagy beleolvadsz a tömegbe, és pótolhatóvá, kicserélhetővé válsz, mert csak azt tudod, amit a többi, vagy pedig forradalmian megkülönbözteted magad a többségtől, de akkor meg a VÍZÖNTŐSÉG alsó szintjét éled

A társadalom ma az emberből egyen masszát igyekszik gyúrni, arra törekszik, hogy mindenki egyformává váljon, hogy ne legyenek különbségek, hogy egyformaság, hogy könnyű irányíthatóság, hogy befolyásolhatóság, hogy kiszolgáltatottság, és hogy könnyed manipuláció lehessen

Ma egyformaság, egyenrangúság jelenik meg:

- a nemeknél: a társadalom azt akarja, hogy ne legyenek nembéli megkülönböztetések, hogy nemtelen \approx bánásmódot kapjon mindenki
- a divatban: hódít az uniszex \approx , a lányok ma ugyanúgy öltöznek, mint a fiúk, és a fiúk is ugyanúgy öltöznek, mint a lányok
- a munkában: a társadalom azt akarja, hogy ugyanazt a munkát végezze a nő, mint a férfi, hogy ugyanazt \approx az anyagi juttatást kapja a nő is, mint a férf
- a szakmákban: a szakmákban is megjelenik az alkalmatlanság \approx , az értéktelenség \approx , a sablonosság \approx . Ma a legtöbb ember alkalmatlan arra a tevékenységre, amit folytat, mert teljesen improduktív, és igazi érték helyett maximum csak hasznot termel. Ma a legtöbb ember olyan munkát végez, amihez nincs is adottsága, de mégis esélyt kapott \approx rá a külvilágtól, szabad utat kapott rá, hogy megtegye, hogy csinálja, hogy kipróbálja benne magát, de nem belső indíttatásra, ösztönösségből, hanem a külvilágból érkező behatásra, befolyásolásra, a külvilág által manipulált Egója hatására, láthatatlan háttérhatalmak kényére-kedvére csinálva
 - ez az improduktív alkalmatlanság, hamisság, tévutak az asztrológiában is jelen van ma, és igencsak megmutatkozik a szakmában is. Több mint 20e asztrológus van ma Magyarországon, viszont a végzett asztrológusok többsége nem igazi asztrológus. De ők mégis annak hívják magukat, mert papírjuk van róla, és mert megvettek egy asztrológiai programot
 - de ugyanez, amikor önjelöltségből \approx valaki gyógyítónak kiáltja ki magát, mert az interneten található információk alapján ő kiképezte magát orvosnak
 - vagy ma már mindenki alanyi jogon jogász is, meg ügyvéd is, aki CtrlC-CtrlV-el kisujjból megírja a tuti szerződéseit
 - ma már mindenki ért mindenhez, így senki nem ért semmihez

A társadalom az anyagi dimenzióban létrejövő egyenlőségre megy, és nem a szellemi szinten létrejövő Közösség Egységére. Az anyagi szint, az anyag, az ellenpólus nem megoldás a problémákra. A polaritás itt nem tud megszűnni, mert akkor meg kellene szűnie a teljes analógiának. Csak a felső szintű Közösségi analógia lenne a megoldás

Szociológus \approx

A VÍZÖNTŐ középső szinten szociológusként, társadalmi \approx kérdésekkel foglalkozik. Tanulmányozza az embereket, és társadalmi különbözőségeket \approx , poláris eltéréseket \approx állapít meg. Rálát a pozitív-negatív pólusra egyaránt. Kutakodásának célja, a társadalom feltérképezése, az emberek jóléthez képesti viszonyítása \approx , besorolása \approx

Szocialista, kommunista \approx

Az anyagi egyenlőségnek, az egyformaságnak nincs létjogosultsága a poláris világban

A kommunista, szocialista életfelfogás is azért nem jók, azért tévesek, mert adással akarták megszüntetni a szegénységet. És meg is buktak, mert adással itt nem lehet Egyenlőséget teremteni. A pólusos világban nem lehet egyformaság. Felső szinten csak a közösségi analógia lenne a megoldás, csak a szellemi szinten létrejövő Közösségeknek van létjogosultsága, amelyekben a

közösségi tagsági státusz alapján az Egység elfogadott része lesz az egyedi síkon egymástól különböző, egymástól eltérő pólusrész, a gazdag is, szegény is

Segélyezett, támogatott

A társadalom közösségi tagjainak anyagi szintű felzárkózási lehetőségéhez tartozik: a segélyezés

A VÍZÖNTŐS középső szintű elvek miatt érdemes megfontolni, hogy csak az igényeljen segílyt, aki tényleg nagyon rászorul az így megkapott pénzre, akinek tényleg az élete függ tőle, különben a kapás analógiája miatt a segílyt kérelmező soha nem tud majd kijönni a szegénységéből.

A családfenntartó teremtő munkája mellett, nem szabadna engedni a családokban, hogy a családtagok segílyeket kérjenek a külvilágból, máshonnan

Ösztöndíjas

Az ösztöndíj is anyagi segílynek számít, azok a tanulók kapják, akik nem tudják megfizetni megélhetésüket a tanulási időszak improduktivitása alatt. Az ösztöndíj legyen azoké, akik tényleg rászorulnak erre. Aki teheti, az ne álljon bele a segílykérők szintjébe, mert nagyon nehéz belőle kijönni mind egyéni, mind családi szinten. Nem szabad

A világban poláris Egyensúly van. Ha te segílyt igényelsz, azzal te valaki mást emelsz fel szimbolikusan. Mert ha az a valaki megadja számodra azt a plusz pénzt, amivel ő segílyez téged, azáltal csak ő lesz még gazdagabb. Ezért mi törekedjünk inkább az adásra, és maradjunk meg inkább az adók, azaz a gazdagok kategóriájában

Pályázati pénzek

A szegény nem tud kijönni a szegénysorsból, ha ő mindig kap
A segílyezett mindig szegény marad, a segílyező pedig mindig gazdag

A felzárkóztatási céllal adott anyagi segílyezéssel, az Uniós pályázati pénzekkel csak a szegény országok szegénységét stabilizálják. Ha a szegény országok mindig segílyért kuncsorognak a gazdagnak, a szegények mindig szegények maradnak, a gazdagok, meg mindig gazdagok

Társadalmi szinten mi még nem tudjuk alkalmazni a VÍZÖNTŐSÉG felső szintű elveit. A társadalomban csak a VÍZÖNTŐSÉG középső szintje működik

Ha valami önerőből nem megy, akkor inkább az ne legyen

A „Mercurius Mundus” korábbi alapítványi asztrológiai havi újság is azért szűnt meg, mert az alapítvány elnökeként TT nem engedte, hogy az alapítvány támogatási pénzekre pályázzon. Egy újságot el kell tartania a közösségének. Ha valami önerőből nem megy, akkor annak nincs létjogosultsága, akkor az inkább ne legyen

Egy vállalkozást sem lehetne pályázati pénzből elindítani. Mert ha én pályázok, az azt jelenti, hogy önmagam nem tudok teremteni. Annak már az elején vége van. Az már nem lehet sikeres. És ez VÍZÖNTŐ probléma

Munkanélküli segély

Aki munkanélküli segélyt kap, megszokja, hogy nem kell dolgoznia, és soha nem fog tudni felemelkedni. Ha pénzt adok annak, akinek nincs pénze, az soha nem fogja önmaga megoldani a problémáját. Az ellenpólus adása soha nem megoldás. Neki nem pénzt kell kapnia, hanem meg kellene tanulnia teremteni

Adományozott

Az adomány, egy tehermentesítő támogatás, a közösség fenntartási költségeihez hozzájáruló összeg. Minél több pénz gyűlik össze, annál inkább hozzájárulnak az adományozók a közösség jóllétéhez, kényelméhez. Ha kevesebb az összegyűlt pénz, a közösség tevékenysége is csak korlátozottabb lehet. Az összegyűlt pénz arányában létjogosult adott közösség a létezésre

Az adomány csak akkor tudna felső szintű közösségi elv lenni, ha az adomány nagysága teljesen önkéntes, belső elhatározásból születő lenne, és nem pedig a közösség vezetősége által kötelezően előírt mértékű. Mert utóbbi esetben, csak középszintű VÍZÖNTŐ elvként funkcionál, a közösséghez tartozó egyének anyagi érdekét, anyagi helyzetének javítását megcélzó eszköz lesz, semmint igazi Közösségi érdek

A kötelezően előírt adomány folyamatos anyagi kielégületlenséget szül a kapóban, soha nem érzi majd magát elég gazdagnak, mindig szegénynek érzi majd magát, aki még több befolyt adománnyal akár még gazdagabb is lehetne

Külföldi munkavállaló

Külföldre kivándorlásunk itthon megélt, vélt szegénységünk miatt, szintén egy téves elvünk = a VÍZÖNTŐSÉG középső szintje

Aki külföldre megy ki dolgozni a gazdagságért, mert itthon nem az, attól csak még szegényebb lesz. Aki külföldre megy ki több pénzért, vendégmunkásnak minősül majd, és a legeslegszegényebb rétegnek titulálják. Az őslakossággal nem kerülhet soha egy szintre. Ezt mindenki felejtse el

Ha a gazdagságért mész ki, csak még szegényebb leszel, mint itthon

Ha Németországba mész ki – a legszegényebbnek mész ki

Ha kimész, akkor ott még szegényebb leszel, mint itt, de persze éltethet a remény, hogy ha majd hazajössz, akkor egyszer végre gazdag leszel

Ez a VÍZÖNTŐ-kor

Ha gazdag akarsz lenni külföldön, akkor nem Németországba kellene kimenned dolgozni, hanem inkább Albániába, egy szegényebb őslakosú országba, és akkor talán megélheted a gazdagságot

A külvilág feltétel nélkül fogadja el a VÍZÖNTŐ közép szintű felzárkóztató, újító, jobbító, átalakító szándékát. Neki ez adja a stabilitását, biztonságát. Tudni kell, hogy értünk teszi majd: ezért, hadd döntögesse a korlátokat, hadd borítsa a kereteket, tegyen egyenlőséget. Neki ezt át kell élnie. Csak azt kell neki megtanítani, hogy felforgató szándéka ne öncélú legyen, ne az Egója érdekében tegye dolgait, hanem a közössége érdekében tevékenykedjen, mert jó dolog másokért tenni

VÍZÖNTŐ alsó szintje

VÍZÖNTŐ alsó szinten: „Anarchista” (Forradalmár /Kisebbségi másság)


Ha a VÍZÖNTŐ középső szintjének stabilitása megbillent, a VÍZÖNTŐ alkalmanként lekerül az alsó szintre

Amikor tudattalanul felismeri a VÍZÖNTŐ, hogy nem tud mindig jobbítani, felzárkóztatni, hogy nem tud mindig segélyező, egyenjogúsító lenni, félelemmel tölti el, hogy mások kiemeltségét kell megtapasztalnia, az esélyegyenlőség kétsége nyomasztja, ha önmaga nem tehet többé jóléti társadalmáért. Ilyenkor stabilitása megbillen, és egyetlen célja, maga a változtatás marad, hogy a meglévő, már kialakult világát, bármi legyen is az, megtagadja, megváltoztassa, és a saját világelképzelésére átalakítsa. Az elfogadás helyett maga a változtatás, a felforgatás lesz neki a lényeg, és a többséghez képesti másságának és megkülönböztettségének a látványos megjelenítése és kihangsúlyozása

Más, eltérő, kisebbségi

Amikor adott közösségben kijelölnek egy analógiát, onnantól kezdve beszélhetünk többségről és kisebbségről



Adott analógiával megfelelő kapcsolatba kerülők lesznek a közösségen belüli többség, a kisebbség pedig azokból áll majd, akik a közösségi többséghez képest, adott analógiával való kapcsolódásuk során kívülre kerülnek, mert:

- adott analógiához való kapcsolódásuk más lesz, mint a többségé
- adott analógiához való kapcsolódásuk alapján a túlnyomó többséghez képest megkülönböztettségbe kerülnek, másfélék  lesznek

Mindig a kisebbségnek fontos a többséghez képesti megkülönböztettségének a hangsúlyozása:

- pl. ha én vagyok a buszsofőr: én vagyok a kisebbség, aki vezet, és a többség pedig utasok
- pl. ha én vagyok az orvos: én vagyok a kisebbség, aki gyógyít, és a többség pedig a betegek
- pl. ha én főzök: akkor én vagyok a kisebbség, aki főz, és megcsinálja az ételt, a többség pedig vendégek

(Külföldön egy 15 fős társasággal, ha egymást váltogatva mindenki 2 napig főz és 2 napon keresztül vendégül látja a többieket, és utána cserélnek, akkor azzal mindenki jól jár: anyagilag, időben, fáradságban egyaránt. Viszont itthon ez már nem működik)

Ha mindenki buszsofőrré válna, akkor én nem lehetnék buszsofőr, akkor elveszíteném a többséghez képesti megkülönböztetett , mássági  státuszomat

Ha mindenki orvos lenne, akkor már nem lehetnék orvos, mert akkor elveszíteném a többséghez képesti megkülönböztetett mássági státuszomat

Ha mindenki fogorvos lenne, hiába írná ki, Dr.XY, hogy ő fogorvos, mert az, aki menne hozzá, az is fogorvos lenne, tehát akkor nem lenne szükség külön fogorvosi státuszra, fogorvosi megkülönböztetettségre, akkor Dr.XY fogorvos nem tudna fogorvosként másnak megnyilvánulni a többséghez képest

A kisebbségi másságnak 2 fajtája van:

- önjelölt kisebbség =önkéntes megkülönböztettség =anarchisták
- megjelölt kisebbség =hátrányos megkülönböztettség =kiközösítettek

Anarchista

A VÍZÖNTŐ anarchistaaként a lázadás, a forradalmár analógiáját képviseli. Radikálisan függetlenedik, látványosan önállósodik korábbi közösségétől =önjelölt másság =közösségen belüli önkéntes megkülönböztettség

Az anarchista egy olyan kijelölt kisebbségi státusz, amikor adott közösség tagjai egy kiválasztott szempont alapján önmagukat jelölik meg másnak, a közösségi többséghez viszonyítottan eltérőnek, megkülönböztetettnek

Az anarchista viszonyítási pontja a külvilág, a többiekhez képest határozza meg önmagát úgy, hogy markánsan megkülönböztetve önmagát a többségtől, elkülönül. Mindig mást akar, mint a többség

Az anarchista csak azt tudja, hogy mit nem akar, de azt már nem, hogy mit igen

Az anarchista bármit is lát a külvilágban, azt mind tagadja

Az anarchistának mindegy, hogy mi, csak MÁS legyen, mint a külvilág

Az anarchistának mindegy, hogy mi, ő csak mindig MÁST akar, mint a külvilág

Ha azt mondd neki, hogy Á, ő erre azt mondja, hogy Bé

Bármit is mond a másik, ő annak az ellentettjét akarja, bármi is legyen az

A VÍZÖNTŐ alsó szintű anarchistaaként úgy határozza meg önmagát, identitását, hogy önkéntes indíttatásból kiválik a többségből, és elkülönül, a közösségétől leválik, elválik, függetlenedik, elhatárolódik. Más akar lenni, mint a többség

Feltűnő anarchistaaként jelenik meg az alsó szintű VÍZÖNTŐ a hétköznapokban:

- Piros-sárga-zöld-kék hajjal
- Nyáron téli kabátban és csizmában, télen pedig sortban
- Piercingeléssel itt-ott-mindenhol, tetoválással itt-ott-mindenhol

Megjelölt, kiközösített, számkivetett

A VÍZÖNTŐ alsó szinten a számkivetettséget, a kiközösítettséget is képviseli =megjelölt másság =közösségen belüli hátrányos megkülönböztettség

A számkivetettség, kiközösítettség, egy olyan, a többség általi megjelöltség, amikor adott közösség tagjai egy kiválasztott szempont alapján másokat jelölnek meg másnak, a közösségi többséghez viszonyítottan eltérőnek, megkülönböztetettnek. A többség különíti el őket a közösségből, a leválásukat, az elválásukat, a függetlenedésüket, az elhatárolódásukat a többség kezdeményezi pl. zsidó, cigány, vörös, kommunista, jobbkos, meleg, migráns, tolvaj, dohányos

A megjelölt másság nagy probléma a társadalomban

Nem jó megjelölt kisebbségbe, mások általi megkülönböztettségbe kerülni

Az emberek többsége azt gondolja ezzel kapcsolatban:

Csak ne én legyek más

Én nem akarok más lenni

Ha én válok mássá, akkor az egész világ már más

Pedig valakinek az a feladat, hogy más legyen, mint a többi
 Pedig valakinek a társadalomban másnak kell lenni, mint a többi
 A világunkban poláris Egyensúly van
 Közösségi érdekből el kellene fogadnunk a pólusok létezését

Másság feloldása, megszüntetése

A számkivettség, a kiközösítettség, a megjelöltség analógiája akkor oldódna fel, a számkivetett, a kiközösített, a megjelölt, másféle tagok alanyi elfogadása akkor valósulhatna meg, ha sikerülne a közösségi többséggel egy olyan közös szempontot kiválasztaniuk, amin keresztül létrejöhetne egymás elfogadása, az egymással történő azonosulás

Szempont, nézőpont változtatással...

Számunkra elfogadható analógiára való fókuszálással...

Kölcsönös megtalált érdekek alapján...

... át kellene alakítani az alsó szintű VÍZÖNTŐSÉGET

...addig kellene alakítani az analógiákat, míg egy megtalált közös érdekeltég alapján a korábban kiközösített másság a közösségbe olvadva feloldódik

Meg kell találni azt a magasabb szintű közösségi-azonosulási halmazt, azt a magasabb szintű nézőpontot (azonosulás=közösség), melyben-melyen a számkivetett, kiközösített, megjelölt másság átlépve önmagán, túllépve önmagán már a többség számára is elfogadható analógiát képvisel. Mert

- attól kezdve már nem számít többé kiközösített másságnak
- attól kezdve már nem szempont korábbi, alsóbb szintű mássága
- onnantól kezdve feloldódik, kioldódik a mássága

pl. egy meleget, ha te nem vagy meleg, szexuális alapon nem tudod elfogadni (=nem tudsz vele azonosulni, mert te nem vagy meleg. Ebből a szempontból ő más lesz hozzád képest) Őt csak nem-szexuális alapon fogod tudni elfogadni, úgy, hogy megváltoztatod a közösségi-halmazt, a szempontot, amibe már belehelyezhető a személyének elfogadása, mert a szexuális mássága, mint korábbi szempont, már feloldódott. Ha új szempont-halmazként a kerületi lakosok-halmazát vizsgálom: mivel ő is ennek a kerületnek a lakója, személye az új szempont alapján már nem kiközösítendő, hanem elfogadható lesz. A viszonyítási pont megváltoztatással már egy új halmazba kerülhet, ahol már nem a szexualitása számít majd, hanem egy másik szempont került előtérbe, ahol teljesen mindegy az ő korábbi kiközösítettségi besorolása. Így lehet megélni a vele való igaz Közösséget

pl. a társadalom nem fogadja el a romákat, meleget =kisebbségnek számítanak. A baráti közösségeinkbe viszont simán beleférhet egy-egy meleg, vagy cigány származású is. Roma, és meleg barátai sokaknak van. Sokaknak vannak meleg ismerősei, barátai, akiket nem közösítesz ki a melegsége miatt, mert nézőpontodat máshova helyezted, a személyiségének az emberi oldalát értékeled. Ha egy cigány, vagy egy meleg a barátod, nem érdekel, hogy ő roma, hogy ő meleg, mert más lesz a szempontod. Nem a szexuális hovatartozást, nem a származását határoztad meg szempontnak, hanem az ő emberi oldalát. A meleg, vagy a cigány mássága rögtön megszűnik, feloldódik, ha a választott közösségi szempontodnak viszont megfelel

Elfogadhatatlan másság

A másságot, a megjelöltséget elfogadni nem lehet

A másság, a megjelöltség ellentéte az elfogadásnak, az azonosulásnak, szimbolikusan így ellentéte a Közösségnek is. A másságot, a megjelöltséget nem lehet elfogadni a Közösség részeként. Ha valami egyszer más:

=akkor az kilóg a többségből

=akkor az kilóg a közösségből

=akkor az nem elfogadott a közösségben

=akkor az nem a közösség része

=akkor az kiközösítésre, számkivetettségre, elkülönítésre, elhatárolódásra kerül

Tendencia az emberek életében, hogyha az életterüket nem érinti a társadalom által megjelölt, megkülönböztetett kisebbség /kiközösített, számkivetett másság, tehát létezően kívülnek számít, kívülláginak számít, adott másság, mert nem kerülünk vele közvetlen, belső kapcsolatba:

- akkor nem érint meg érzelmileg minket ez a kiközösített másság
- akkor adott másság létezését toleráljuk
- akkor nem teszünk ellené semmit
- akkor adott másság létezését tudomásul vesszük

Amikor a társadalom által megjelölt megkülönböztetett kisebbség /kiközösített, számkivetett másság létezően belül jelenik meg, tehát közvetlen kapcsolatba kerülünk vele:

- akkor negatív érzelmi érintettség jelentkezik majd
- akkor szembeötlően zavaró lesz majd adott másság
- akkor elfogadási és azonosulási problémák jönnek majd

A másságot belső érintettség esetén nem tudjuk elfogadni

A másságot belső érintettség esetén nem tudjuk még tolerálni sem

p|. Csak addig tudod tolerálni a meleg létezését, csak addig nem foglalkoztat téged a meleg kérdés, ameddig te magad nem leszel érintett az ügyben, amíg a párod, mondjuk, nem válik meleggé. Mert ha a párod lesz meleg, onnantól kezdve már mélyen megérint majd a homoszexualitás. Ha a párod 3 közös gyerek után válik meleggé, azt nagyon nehéz lesz elfogadnod

p|. Kívülállóként a cigányság létezését is toleráljuk, tudomásul vesszük, nem teszünk ellene semmit, de amint belső érintettek leszünk a kérdésben, mert roma gyerekekkel járnak majd a gyerekeink egy osztályba, máris azonosulási problémák jelentkezhetnek bennünk

Butaság, amikor a közösségen belül azt mondják, hogy majd elfogadjuk a másságot. Hibás az a törekvés, amikor az emberek el akarják fogadni a másságot. A másságot elfogadni nem lehet

A közösségben vagy elfogadás, azonosulás van (JUPITER=hit =azonosulás), vagy megjelöltség / másság /megkülönböztetés /kiközösítés /számkivetettség

• Ha elfogadás van =amikor az ember a másikkal azt érzi, mintha én ő lennék, bármikor ő lehetnék, én ő is vagyok =azonosulás van =közösségi többség van =a közösség része vagyok, és a másik is a közösségem része

• Ha másság van =amikor az ember a másikkal azt érzi, én ő nem lennék, én ő nem lehetnék, én ő nem vagyok =kisebbség van =megkülönböztetés /kiközösítés /számkivetettség van =a közösségből való kirekesztődés

Belső érintettség esetén a másságot nem tudjuk elfogadni, tolerálni
Ha a belső köreinken tudatosan valami másnak a létezése, valami másságnak a jelenléte, ha tudatosult a másság, akkor az megjelölésre, kiközösítésre kerül

Előjogosult, engedményezett, élőködő

A kisebbségi létből hátrány is (jogi hátrány) és előny is (előjogok) származik

A többségnek a közösségen belül azonos jogai vannak. A kisebbségi tagoknak azonban, mivel ők a másságot képviselik a többséggel szemben, nem lehetnek a többséghez hasonló jogai (mert akkor már nem lennének mások, hanem a többséghez, a közösséghez tartoznának). Ilyenkor a kisebbség, a többség jogaihoz képest hátrányos megkülönböztetésben részesül (hátrány)

Viszont cserébe az alsó szintű VÍZÖNTŐSÉG, mássága jogán, előjogokat is élvez a többséggel, a többségi jogokkal szemben. A kisebbség, a mássága jogán a többséghez képest olyan megkülönböztetett, kiemelt plusz előjogokban részesül az érintett közösség által, amilyenre viszont a többségnek nincs elérési lehetősége (előny)

- Amikor a kisebbség azonos jogokat szeretne, és a többséghez akar tartozni: nem akarja hangsúlyozni, meg akarja szüntetni a másságát, mert mássága kisebbségi hátránynak számít (hátránya van)
- Amikor a kisebbség előnyökhöz, külön jogokhoz, előjogokhoz akar hozzájutni, amiben a többség amúgy nem részesül, elkülöníti magát a többségtől: és kihangsúlyozza a másságát, hogy a kisebbségi státusza alapján neki járó kiemelt jogokat, előnyöket megkaphassa (előny)

pl. Vidéken élő cigány szülő bepanaszolja az iskolaigazgatónál, hogy lecigányozták a gyermekét, ezáltal megkülönböztetésben részesült (hátrány), viszont 3 hét múlva ugyanez a cigány szülő önkormányzati segílyt kér gyermeke étkezési támogatásához, hogy kapjanak engedményt, mert ők cigány származásúak (előny). Akkor most cigányok, vagy sem?

pl. A melegek azonos jogokat szeretnének maguknak, mint a nem melegek, sőt, különbeket. De ha azonos jogokat kapnának: már nem lennének melegek

Az alsó szintű VÍZÖNTŐ:

vagy fogadja el a hátrányos megkülönböztetést, és akkor előjogokban részesül vagy kapjon azonos jogokat, de akkor nem részesülhet előjogokban

Magába olvasztó, beolvasztó

A kisebbségnek az a célja, hogy a többség is kisebbségi jellemzőjű legyen

A kisebbség meg akarja szüntetni a többségi jellemzőket, és célja úgy átalakulni többséggé, hogy az ő kisebbségi jellemzői váljanak a többség jellemzőivé.

Jellemző a kisebbségre, hogy szeretne feloldódni a többségben, de úgy:

- hogy közben a maga formájára alakítja át a többséget
- hogy közben a többség olyanná, váljon, mint ő, hogy a többség olyan megkülönböztető jellemzőt kapjon, mint ő

pl. a forradalmár is azt szeretné, hogy minden régeből legyen az, amit ő kigondolt. Hogy az ő elképzelésére alakuljon át minden korábbi

p.l. 30 éve Ausztriában ki volt írva a boltokba: „Magyar, ne lopj” Magyarul volt kiírva, így a magyarok közösségének szólt, tehát az összes magyarnak, és nem csak a tolvaj magyarnak. Aki lop, annak az az érdeke, hogy minden magyart tolvajnak gondolják, mert ő akkor így nem tűnik fel. A kisebbségnek az az érdeke, hogy feloldódjon a többségben, különben hátrányos megkülönböztetésben részesül. A tisztességes magyar, aki nem lopott, az persze észre sem vette ezt a mondatot (Akinek nem inge, ne vegye magára), de a tolvaj magyar, aki érintett volt, akinek ténylegesen is szólt az üzenetet, az persze észrevette

p.l. a „Dohányozni tilos” felirat is minden a környéken megforduló embert megszólít, viszont gyakorlatilag csak a dohányosok veszik észre, mert ők érintettek az analógiában, csak nekik szól az üzenet. Megjelöltségük, hátrányos megkülönböztetésük azonban így nem kiemelt, ezért nekik ez így kellemesebb, kényelmesebb

Rákos

A betegségek közül a rákos megbetegedések képviselik a VÍZÖNTŐ-kori, az alsó szintű VÍZÖNTŐ-elvet képviselő betegségeket

A szervezet rákos gazdasejtjének is az a célja, hogy a többségből, az Egységből látványosan kiválva, az Egységtől drasztikusan elkülönülve önálló életet kezdjen, és a többségen, a többi sejten élőködve, a közösségen belül egy új Egységet alakítson, hogy aztán abba tömörítse a többi sejtet. A gazdasejt a többi sejtet önmaga másságába akarja beolvasztani. A kivált részbe. De ezáltal elpusztítja is az Egységet, a régi rendszert

A rákbetegségek megoldása az elfogadásban lenne, hiszen a betegség kapcsán az elfogadással van a probléma. Ha a rákbeteg meg tudná tanulni, hogy a másik azért van, hogy ő legyen, és fordítva, hogy MI egymásért vagyunk, akkor meggyógyulhatna, akkor megoldódhatna a problémája

Ál, művi

Minden olyan analógia, ami „olyan, mintha az lenne, pedig nem az, csak ál, művi” =alsó szintű VÍZÖNTŐ analógia

Világunk ál, művi dolgai nem igazi újítások életünkben, hanem csak egy már létező analógiának egy megMÁS-ított jellegű megnyilvánulása =adott analógia művi, megcsinált, megreformált, újszerű változata

Tele van ma az életünk művi dolgokkal. A művi dolgok jelenléte ma teljesen elfogadottak az életünkben, a társadalomban

A művi dolgok életünk jobbításával kecsgetnek, de csak kiszolgáltatottakká válunk általuk, mert ha beteszik lábukat az életünkbe, többé nem szabadulunk tőlük, már nem tudjuk letenni őket. És ez probléma. Hétköznapi művi dolgaink:

- műfény =elektromos lámpa, olyan, mintha fény lenne, pedig nem az
- műpénz =bankkártya
- műkommunikáció =idegen nyelv
- műlakás =albérlet
- műszerelem =homoszexuálisok, egyneműek szereleme
- mű párkapcsolat =élettárs

VÍZÖNTŐ sorsfeladatának felkérdezése

Tanult /Bűnbeesés utáni megélési forma:

Minden jegynél van egy torzulásunk a tanult akarat miatt.

VÍZÖNTŐ középső szint: Tanított akarat: A hétköznapjaiban, a jobbítás szándékával változtatni, felzárkóztatni, megújítani szeretne. Megtanította a társadalom: hogy mindenkinek egyenlőség jár, mert csak úgy lesz boldog, ha mindenki szabad, önálló, egyéni individuum.

Nem tudja, nem tudatos benne, hogy a VÍZÖNTŐ azért kapta a szabadság iránti vágyát, hogy:

- a közösség érdekében fedezze fel az újdonságokat, és nem azért, hogy azt csináljon, amit ő akar, hanem a közösségért tevékenykedjen.
- hogy a közösségnek akarjon jót, ne önmagának

Ezért a sorsfeladat felkérdezéskor sem tud a felső szintnek megfelelően cselekedni – negatív megélést kell majd átélnie: **közössége kiveti őt magából, magányossá és elszigeteltté válik**

Valódi /Paradicsomi megélés:

Ha ismeri a jegyek felső szintjét - a hétköznapjaiban a jegyek középső szintjét csak akkor éli, ha arra ösztönyszerűleg van szükség, és nem a tanult akarat alapján jön létre.

VÍZÖNTŐ középső szint: hétköznapjaiban csak akkor fog törekedni identitásának meghatározására, a megkülönböztetésekre, ha az ösztönösség úgy kívánja, hogy az alapvető szükségletét kielégítése, amikor az élete/élet múlik rajta. Egyébként nem.

Tudja, tudatos benne, hogy a VÍZÖNTŐ azért kapta a szabadság iránti vágyát, hogy:

- a közösség érdekében fedezze fel az újdonságokat, és nem azért, hogy azt csináljon, amit ő akar, hanem a közösségért tevékenykedjen.
- hogy a közösségnek akarjon jót, ne önmagának

Ezért a sorsfeladat felkérdezéskor tud majd a felső szintnek megfelelően cselekedni, és képes lesz a Megváltó szerepére – képes lesz elfogadni sorsát, melyet nem kérdőjelez meg és lemond magáról a közösségért – pozitívan tudja megélni majd a jegy felső szintjét.